

Warszawa, dnia 07.2018 r.

DZPiZ- 11/23/2018

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr 23/2018 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Zakup i dostawę wyrobów medycznych sterylnych (kompresy, obłożenia, zestawy zabiegowe, opatrunki specjalistyczne) na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o. cz. II**

Do dnia 12.06.2018 roku do godz. 10.00 zostały złożone poniższe oferty:

Nr oferty	Pakiet Nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana Cena całkowita brutto (w PLN)	Kryterium nr 1: Cena całkowita brutto Ranga 90 % [pkt]	Kryterium nr 2: Termin dostawy Ranga 10 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert:
1	1	Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A I Citonet – Warszawa Sp. z o.o. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	150 552,00	90,0000	10,0000	<u>100,0000</u>
	2		200 199,60	84,9400	10,0000	94,9400
	3		6 164,64	90,0000	10,0000	<u>100,0000</u>
	4		7 810,77	90,0000	10,0000	<u>100,0000</u>
2	7	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Anmar” Sp.z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	22 392,18 <i>(poprawiona)</i>	90,0000	5,0000	<u>95,0000</u>
	8		20 736,00 <i>(poprawiona)</i>	64,1500	5,0000	69,1500
3	4	Polmil Sp z o.o. S.k.a ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	10 723,22	65,5600	10,0000	75,5600
4	2	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	188 950,32	90,0000	10,0000	<u>100,0000</u>
5	1	Zarys International Group Sp. Z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	167 616,00	80,8400	10,0000	90,8400
6	6	Lohmann & Rauscher Polska Sp. Z o.o.	183 945,60	90,0000	10,0000	<u>100,0000</u>

1

		ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice				
7	8	Diabpol Med Sp.z o.o. ul. Traktorzystów 28D 02-495 Warszawa	14 779,80	90,0000	10,0000	<u>100,0000</u>

Po terminie składania ofert, wpłynęła..... oferta, którą złożyła firma: *nie dotyczy*  
Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): *nie dotyczy*.  
Odrzucono z postępowania ofertę nr ..... Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): *nie dotyczy*

**Pakiet nr 1:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy:  
**Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A  
i Citonet – Warszawa Sp. z o.o.**  
za kwotę całkowitą brutto: 150 552,00 zł.

**Pakiet nr 2:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy: Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.  
za kwotę całkowitą brutto: 188 950,32 zł.

**Pakiet nr 3:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy:  
**Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A  
i Citonet – Warszawa Sp. z o.o.**  
za kwotę całkowitą brutto: 6 164,64 zł.

**Pakiet nr 4:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 firmy:  
**Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A  
i Citonet – Warszawa Sp. z o.o.**  
za kwotę całkowitą brutto: 7 810,77 zł.

**Pakiet nr 6:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 firmy: Lohmann & Rauscher Polska Sp. Z o.o.  
za kwotę całkowitą brutto: 183 945,60 zł.

**Pakiet nr 7:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 firmy:  
**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Anmar” Sp.z o.o.**  
za kwotę całkowitą brutto: 22 392,18 zł.

**Pakiet nr 8:**

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 firmy:

**Diabpol Med Sp.z o.o.**

za kwotę całkowitą brutto: **14 779,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (90 %), Termin realizacji dostawy częściowej (10 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Przedmiotowe postępowanie przetargowe **w zakresie Pakietu nr 5 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) ponieważ: „nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (...)”.

Uzasadnienie faktyczne:

Do dnia **12.06.2018 roku do godz. 10.00 nie zostały złożone żadne** oferty w zakresie ww. pakietu.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający **nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów**, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p.

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**  
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.

*mgr Elżbieta Makuska-Gertruda*

**PRACOWNIK**  
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.

*Dominik Kołodziej*

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia  
**KIEROWNIK**

*Anna Nyrek-Koczkodaj*

Przygotowała: Anna Nyrek-Koczkodaj